

сти, в которой ребёнок самостоятельно (и в реальном равноправном сотрудничестве с учителем) не только открывает нечто новое для себя, но и создаёт это новое, творя.

1. Брудный А.А. Понимание и текст: Загадка человеческого понимания. М., 1991. С. 127.
2. Букатов В.М. Педагогические таинства дидактических игр. М., 1997. С. 15-18.
3. Ершова А.П., Букатов В.М. Режиссура урока общения и поведения учителя: Пособие для учителя. 2-е изд. М., 1998.
4. Маяковский В.В. Сочинения в 1 томе. М., 1941. С.452-475.

Гузненко З.И.

### **Учебно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе как показатель качества образования**

В процессе проведенного в последние годы государственного лицензирования, аттестации и аккредитации высших учебных заведений выявился ряд наиболее типичных проблем и недостатков в их работе, в том числе в учебно-методическом обеспечении учебного процесса. Среди этих недостатков в первую очередь называется низкий уровень методического обеспечения в целом, который проявляется, в частности, в низкой обеспеченности литературой студентов заочной формы обучения, в остром дефиците учебников и учебных пособий по элективным курсам, в слабой обеспеченности литературой новых специальностей и новых учебных дисциплин, в недостаточном количестве контролирующих материалов для проверки и самопроверки знаний студентов.

Если учесть, что основной составляющей качества подготовки выпускников вуза является качество основной образовательной программы (ООП), которая представляет собой комплект документов, определяющих содержание образования: учебный план, рабочие учебные программы дисциплин и практик, программы и требования к промежуточному контролю и итоговой аттестации, средства диагностики знаний студентов, - то становится весьма ясной серьезность перечисленных выше недостатков.

Высокое качество подготовки выпускников обеспечивается выполнением целого ряда требований к учебным программам дисциплин и практик, диагностических средств, как, например, современность их содержания (в том числе и по перечню учебной литературы), соответствие рекомендованных видов самостоятельной работы по дисциплинам требованиям к выпускнику, содержащимся в государственном образовательном стандарте высшего образования. То есть, речь идет о качественном уровне учебно-методического обеспечения основной образовательной программы.

Но важна не только современность источников учебной информации по всем дисциплинам учебного плана, но и количественная достаточность основной учебной и учебно-методической литературы, основным критерием которой является наличие в библиотечных фондах не менее

одного учебника на двух студентов. При отсутствии учебников, подготовленных для студентов вузов авторскими коллективами по заказу МО РФ, решение задачи по созданию учебной литературы в государственной системе подготовки выпускников ложится на кафедры, как основные структурные подразделения, обеспечивающие высокое качество содержания образования.

Однако, в современных условиях даже наличие необходимого количества учебников по той или иной учебной дисциплине не является единственным и достаточным условием качественной подготовки студента – будущего специалиста. В наличии должны быть и другие средства обучения студентов, совокупность которых выступает как учебно-методический комплекс дисциплины, в котором функциональная роль каждого компонента определяется целями и задачами ее изучения, ее местом и ролью в общей профессиональной подготовке будущего специалиста.

В состав учебно-методического комплекса входят, как минимум, учебная программа дисциплины (типовая, примерная, авторская), учебник или учебное пособие, выступающие как основное средство обучения (типовые, авторские), учебно-методические пособия и материалы разной целевой направленности и назначения (хрестоматии, рекомендации, руководства по выполнению контрольных работ и др.), контрольно-измерительные материалы (контрольные вопросы, задания и др.) для проведения промежуточной и итоговой аттестации, рекомендательные списки основной и дополнительной литературы, источников и других информационных средств, необходимых для освоения содержания дисциплины. Так как учебным планом исторической специальности предусматривается выполнение студентами курсовых проектов и выпускных квалификационных (дипломных) работ, то, естественно, студенты нуждаются в соответствующих методических руководствах. Как правило, все эти методические материалы разрабатываются кафедрами. Уровень этих учебно-методических разработок должен соответствовать современным достижениям науки и педагогической практики.

По учебному плану специальности «032600 – История», составленному в УрГПУ на основе государственного образовательного стандарта (2000 г.), в состав дисциплин предметной подготовки входит «История России», общая трудоемкость изучения которой определена в количестве 1224 часов, половина из которых отводится на самостоятельную работу студентов. Студенты изучают эту дисциплину на протяжении шести семестров, начиная с третьего и заканчивая восьмым. Основной формой отчетности студентов по дисциплине является сдача экзамена по каждой части курса.

Коллективом преподавателей кафедры Истории России УрГПУ разработана программа дисциплины, в которой в соответствии с существующей научной периодизацией весь учебный курс разделен на пять частей.

В пояснительной записке к программе указаны основные принципы и теоретико-методологические подходы, на которые опирался авторский коллектив при ее разработке. В соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к составлению программы, как документу, определяющему содержание предмета, она сопровождается учебно-тематическим планом изучения дисциплины; к каждой части курса приведен список источников, учебной и справочной литературы; разработаны вопросы для самоподготовки учащихся.

В учебно-методический комплекс по истории России входят также планы практических занятий со списками источников и литературы, темами докладов и сообщений; методические рекомендации и программа государственного экзамена. В свое время на кафедре были разработаны и опубликованы «Методические указания по выполнению и написанию курсовых работ» и «Методические рекомендации по написанию, оформлению и защите дипломных работ на историческом факультете», которые в настоящее время перерабатываются и готовятся к переизданию.

Сегодняшнее состояние учебно-методического комплекса по истории России можно оценить как удовлетворяющее в основном аттестационным показателям. Однако, если учесть долю самостоятельной работы студентов во всем процессе их обучения и соотнести ее с перечнем методических рекомендаций, направленных, например, на развитие их навыков самостоятельной работы над учебным материалом, то приходится констатировать не только необходимость модернизации имеющейся учебно-методической документации, но и разработки новых дидактических материалов в помощь студентам.

По существу, заново должны создаваться пакеты контрольно-измерительных материалов для промежуточной и итоговой проверки уровня подготовки студентов. При этом должны быть разработаны и такие контрольные материалы, которыми студенты могли бы воспользоваться для осуществления самоконтроля. В связи с этим одной из неотложных задач становится определение минимума требований к знаниям студентов по хронологии, терминологии и другим содержательным линиям дисциплины, который должен доводиться до сведения студентов тогда, когда они приступают к изучению той или иной части курса.

Еще более актуальной становится задача подготовки учебно-методических пособий и материалов по дисциплинам национально-регионального компонента учебного плана и элективным курсам, решение которой ложится исключительно на преподавателей тех кафедр, в предметное поле которых эти дисциплины включены. Например, для того, чтобы учебно-методическое обеспечение таких дисциплин как «Введение в историю», «Основы теории и методологии истории» и некоторых других отвечало стандартным требованиям, по которым до настоящего времени отсутствуют типовые учебники, нужно подготовить к публика-

ции читаемые преподавателями курсы лекций, составить хрестоматийные сборники документальных материалов. Создание учебно-методических пособий и рекомендаций в помощь студенту должно носить плановый характер, включаться в индивидуальные планы учебно - и научно-методической работы профессорско-преподавательского состава кафедр. Создание учебно-методических комплексов по каждой дисциплине учебного плана специальности и наличие дидактических комплектов в достаточном количестве позволило бы намного успешнее решать вопросы организации самостоятельной работы студентов по всем формам обучения, включая экстернат.

Ермилова А.Д.  
**Проблемы национального школьного образования  
в ЯНАО в 60-80-х гг.**

Ямало-Ненецкий автономный округ расположен на крайнем севере Западной Сибири. Более половины ее территории, которая занимает сегодня 750,3 тыс. км. Находится за полярным кругом. В округе проживает около 500 тысяч человек – коренные жители Севера (ханты, ненцы, селькупы, манси).

Культурное наследие каждого народа содержит ценные идеи и опыт. Разностороннее изучение и объективная оценка общих основ национальной самостоятельности, выявление тенденций развития являются важной задачей историко-педагогической науки. Образовательная политика 60-80 гг. XX века как и сегодня, находилась в поиске определенных путей развития образования как страны, так и ее регионов.

В 1925 году специальным постановлением ВЦИК и СНК все коренные жители Севера были выделены в группу т.н. «малых народов Севера». В социально-культурной области народам Севера были поставлены широкие возможности для получения образования, как среднего, так и высшего. Обучение шло как в поселковых школах с интернатами, так и в передвижных, кочевых школах.

С 1957 г. специальными постановлениями Советского правительства и ЦК КПСС коренному населению Севера обеспечивались различные льготы в социально-экономическом и культурном развитии – содержание детей в дошкольных учреждениях, льготы при поступлении в ВУЗы. Однако, в 60-е годы уменьшается внимание к культуре народов Севера. И уже ни в одном документе, касающемся, например, промышленного освоения Западной Сибири, не говорится о судьбе народов Обского Севера.